



UGO BIGGERI

PRESIDENTE DE BANCA POPOLARE ETICA DE ITALIA

Pasó por Bilbo. Dejó huella su forma de interpretar las finanzas. Ugo Biggeri lamentó que la unión bancaria europea se está utilizando en Italia para nuevas reformas para impedir que las cooperativas de crédito tengan un mayor alcance. Recuerda que esa unión fortalece más a los bancos más fuertes y asegura que Banca Popolare Etica ha consolidado un proyecto social y expansivo. También rechaza el TTIP.

«Hemos demostrado ser un banco real, no una utopía»



Juanjo BASTERRA | BILBO

¿Qué volumen económico mueve Banco Popolare Etica?

1.000 millones de euros de ahorro, y otros casi 350 millones de ahorro indirecto para el fondo de inversiones ético. Tenemos 650 millones para préstamos y somos 40.000 socios. El capital social hoy es de 50 millones de euros. Todo viene de ciudadanía y personas jurídicas del tercer sector de Italia.

¿Qué aportará Fiare con su integración?

Va a aportar una larga actividad, sin duda. Ahora mismo un 5% más en este volumen que he comentado, pero claramente esperamos que haya un desarrollo de la actividad, en teoría no en un año sino en algunos años, y puede lograr un número similar al que tenemos en Italia.

¿La banca ética se consolida?

En los últimos años la banca ética está más consolidada en Italia. Tenemos más atención del mundo político en los últimos años, y de la prensa. Porque

nuestra base social se ilusiona y compromete con la economía solidaria. Ya teníamos óptimas relaciones, y ahora abrimos relaciones con la gente que nunca entendió eso de la economía solidaria. Avanzamos.

¿Es porque han defraudado los bancos del sistema?

Sí. Creo que tiene dos razones fundamentales. Una, seguramente es esa. Pero que en 15 años hemos demostrado ser un banco real, no una utopía, que podemos contestar. Es una idea que tiene su realización clara y que funciona. Por ejemplo, en Italia nuestros créditos fallidos son casi cinco veces menos que la media del resto. Es interesante este factor, porque hace el banco sólido. Es una medida clara de seguridad. Con eso, conseguimos que haya gente que empieza a hacerse preguntas sobre otro sistema financiero que existe y debe existir.

¿Os tienen en cuenta?

Sí. Los números muestran un banco muy pequeño, porque la actividad financiera es muy

FIARE 5%

«En estos la integración de Fiare supone el 5% en el volumen de Banca Popolare Etica, pero claramente esperamos que haya un desarrollo de la actividad y alcance números similares a los que tenemos en Italia»

SOBERANÍA

«La deuda genera para todos un problema de soberanía nacional, porque si tu deuda lo tiene el mercado, no eres libre como Estado. Eso es claro y es lo que está ocurriendo en este momento con Grecia»

grande en Italia. Eso significa que representamos alrededor del uno por mil del volumen de los bancos en el país. Pero como Banca Ética nos escuchan más que a esos bancos que tienen el 5, 6 u 8% del mercado financiero. Hay un movimiento cultural favorable.

¿La gente está girando hacia un modelo ético?

Sí, sí. Es cierto.

Pero, ¿porque se encuentra defraudada con el otro sistema?

En Italia no es porque estén defraudados. En el Estado español puede ser porque hay más quiebra de bancos (cajas).

Aquí el modelo de las cajas de ahorros ha seguido los pasos de Italia hacia su desaparición, como así ha ocurrido.

Es verdad. El escándalo de las finanzas internacionales, el escándalo del Banco de Monte de Pasqui y de otros bancos ayudan a fortalecer nuestro mensaje, pero no hay una relación directa con lo que dice. En Italia no hay mucha gente que perdió dinero con los bancos, no sé si aquí ha ocurrido así. Allí no hay pérdida del ahorro.

Desde su pequeña atalaya, cómo ve la situación económica de la Unión Europea?

Es un claro ejemplo de cómo se va a afrontar el tema solo desde el punto de vista financiero. Nos dicen que Grecia va a salir del euro, porque no respeta los acuerdos sobre el euro. La condición financiera se pone por delante para que no haya pérdida para los inversores, sobre todo los alemanes, que han comparado más deuda griega. Si sale Grecia del euro, todos los inversores pierden dinero, el resultado es peor que si se realiza una negociación diferente de la deuda.

Parece que no va a salir y que se va a alcanzar un acuerdo más beneficioso para los griegos sobre el pago de la deuda.

Bueno sería. Políticamente no hay discusión. Parece que se están acercando, porque van a pagar más. No es una condición política, sino una condición de negocio. ¿Por qué no se interviene antes buscando una solución política y se dejó a un lado esta prueba de fuerza financiera?